



Kommittéberättelse för arvodeskommittén

Kommittéberättelse med övergripande överväganden och kommentarer runt de frågor som har hanterats

Förord

Inför den nya mandatperioden beslutade kommunstyrelsen att tillsätta en arvodeskommitté för att dels göra en översyn av nu gällande arvodesbestämmelser och dels för att bereda ett förslag till arvodesbestämmelser inför kommande mandatperiod. Arvodeskommittén fick i uppdrag att väga samman det arbete som framkommit från POG-kommittén samt de olika erfarenheter som framkommit från arvodesbestämmelsernas tillämpning under mandatperioden. Kommunstyrelsens gav dessutom kommittén i uppdrag att särskilt belysa ett antal frågor.

Arvodeskommitténs första möte för planering av det kommande arbetet hölls den 14 april 2025. Totalt har arvodeskommittén sammanträtt åtta gånger. Arvodeskommittén tillsattes som en parlamentarisk kommitté i syfte att i god tid innan nästa mandatperiod kunna föreslå arvodesbestämmelser för kommande mandatperiod med så bred parlamentarisk förankring som möjligt. Kommitténs arbete har präglats av förtroendefulla diskussioner med möjlighet att på djupet diskutera de frågor som kommittén haft på bordet.

Det här är arvodeskommitténs kommittéberättelse, den innehåller dels förslag till nya arvodesbestämmelser (se bilagan *Riktlinjer för ersättning till förtroendevald*) dels kommentarer och resonemang kring arvodeskommitténs förslag. I förslaget till nya arvodesbestämmelser har arvodeskommittén även tagit fram rekommendationer till arvodesnivåer för de kommunala bolagen samt tagit fram förslag till arvoden för så kallade icke förtroendevalda i de kommunala råden.

I huvudsak kan kommitténs förslag sammanfattas till att de i stort utgår ifrån nuvarande arvodesbestämmelser med tillhörande tillämpningsanvisningar. Dessa två dokument föreslår kommittén, med ett antal justeringar och förtydliganden, att de slås samman i ett sammanhållet dokument. Några mer konkreta förslag som kan nämnas är att arvodeskommittén föreslår ett nytt arvodesintervall, för sammanträden upp till två timmar, med en ny lägre arvodesnivå, på 1,25 % av ett riksdagsarvode. Vad gäller socialnämnden föreslår arvodeskommittén ett fast månadsarvode för socialnämndens ordförande och förste vice ordförande beträffande beredskapsuppdrag i stället för nuvarande rörliga dygnsarvode för beredskapsuppdrag i socialnämnden. Dessutom föreslås ett fast månadsarvode för uppdraget som ordförande i socialnämndens myndighets- och individutskott. Nuvarande fasta månadsarvode för ersättare i socialnämndens individ- och myndighetsutskott föreslås att avskaffas och ersättarna erhåller sammanträdesarvode vid de utskottssammanträden som de deltar vid.

Arvodeskommitténs förslag bedöms sammantaget inte innebära några ökade arvodeskostnader, jämfört med nuvarande arvodesbestämmelser, annat än den höjning som sker genom den indexering av arvodena som följer utifrån den årliga höjningen av riksdagsarvodet.

Arvodeskommittén förslag har varit ute på remiss under perioden 2025-09-08 – 2025-10-10. Det här är kommitténs slutliga förslag efter remissbehandlingen. Förslaget till riktlinje inklusive kommittéberättelse överlämnas härmed till kommunstyrelsen varmed arvodeskommittén anser vårt uppdrag slutfört.

Gävle 2025-10-24, på arvodeskommitténs vägnar

David Berggren (S)

Ordförande i arvodeskommittén

Innehåll

1	Inledning.....	1
1.1	Bakgrund och direktiv	1
1.2	Arvodeskommitténs arbete och hänsynstaganden	2
1.2.1	Arvodeskommitténs möten och arbetsformer.....	2
1.2.2	Underlag från POG-kommittén	2
1.2.3	Synpunkter från kommunfullmäktiges presidium.....	3
1.2.4	Erfarenheter från tillämpningen av nuvarande bestämmelser	3
2	Arvodeskommitténs överväganden.....	5
2.1	Nivåer och intervaller för ersättningar och arvoden.....	5
2.2	Arvoden i kommunala bolag där dotterbolag finns	7
2.3	Arvoden för externa uppdrag	9
2.4	Jouruppdrag i socialnämnden m.m.....	10
2.4.1	Bakgrund.....	10
2.4.2	Arvodeskommitténs övervägande – förslag till nya arvodesnivåer och justeringar av befintliga arvodesnivåer	11
2.4.3	Arvodeskommitténs förslag är kostnadsneutrala.....	14
2.5	Arvoden i kommunala råd.....	15
2.6	Översyn av revisorernas arvoden	17
2.6.1	Bakgrund.....	17
2.6.2	Arvodeskommitténs överväganden.....	19
2.7	Övervägande kring övriga frågor som har behandlats	21
2.7.1	Arvodesbestämmelser och tillämpningsanvisningar – ett samlat dokument 21	
2.7.2	Förslag till arvodesbestämmelser för kommunala bolag	22
2.7.3	Stiftelser	22
2.7.4	Samverkansgrupp	24

2.7.5	Arvodestak	25
2.7.6	Reseersättning m.m. för förtroendevald som förrättar vigsel	26
2.8	Arvodeskommitténs övriga överväganden och förslag	26
3	Ekonomiska konsekvenser	28
4	Medskick från arvodeskommittén	29
4.1	Andre vice ordförande i de kommunala bolagen	29
4.2	Pension för den med uppdrag i primärkommunen och de kommunala bolagen.....	30
4.3	Val av gruppleddare	31
5	Remissbehandling	32
5.1	Remissyttrande från Socialdemokraterna	32
5.2	Remissyttrande från Moderaterna	32
5.3	Remissyttrande från Vänsterpartiet	33
5.3.1	Sammanfattning av remissyttrande.....	33
5.3.2	Arvodeskommitténs behandling – andre vice ordförande.....	33
5.3.3	Arvodeskommitténs behandling – arvodestak 100 % för KS-presidium ...	34
5.3.4	Arvodeskommitténs behandling – inga väsentliga kostnadsökningar	37
5.4	Remissyttrande från Centerpartiet	38
5.5	Remissyttrande från Kristdemokraterna.....	38
5.6	Remissyttrande från Liberalerna.....	39
5.7	Synpunkter från nämndsekreterarnätverket och tjänstepersonsorganisationen	39
5.8	Gemensamma nämnder	39
5.9	Synpunkter från Funktionsrättsrådet	40
5.10	Synpunkter från kommunrevisionens presidium	40

Bilagor

Bilaga 1 – Riktlinje för ersättning till förtroendevald

1 Inledning

1.1 Bakgrund och direktiv

Den 11 mars 2025 (§ 43, 25KS142) beslutade kommunstyrelsen att tillsätta en kommitté för översyn av de arvodesbestämmelser som finns i Gävle kommun.

Arvodeskommittén valdes av kommunstyrelsen med följande sammansättning:

Ordförande och sammankallande David Berggren (S), Margaretha Wedin (C), Ove Hellberg (V), Kerstin Brannerydh (M), Mattias Eriksson Falk (SD), Inger Schörling (MP), Hans Backman (L) och Ullrica Hedin (KD). Kommunstyrelsen beslutade den 8 april 2025 att Mats Fransson (L) ska ingå i arvodeskommittén istället för Hans Backman (L).

Kommunstyrelsen gav arvodeskommittén i uppdrag att i översynen ta hänsyn till de underlag som tagits fram av POG-kommittén samt erfarenheter från tillämpningen av nuvarande bestämmelser. Eftersom kommunfullmäktiges presidium har mandat att tolka nuvarande arvodesbestämmelser under mandatperioden, skulle även de involveras i arbetet.

Följande frågor fick arvodeskommittén i uppdrag att särskilt belysa:

- **Nivåer och intervaller för ersättningar och arvoden**

- **Arvoden i kommunala bolag där dotterbolag finns**

- **Arvoden för externa uppdrag:**

Hur ersättning ska utformas för förtroendevalda som representerar kommunen i samarbeten och organ utanför den kommunala organisationen.

- **Jouruppdrag i socialnämnden:**

Förutsättningar för att som förtroendevald kunna fullgöra uppdraget.

- **Arvoden i kommunala råd:** Ersättningar till icke förtroendevalda.

- **Översyn av revisorernas arvoden**

De ekonomiska konsekvenserna med anledning av arvodeskommitténs förändringsförslag fick kommittén också i uppdrag att beakta.

Förslag på arvodesbestämmelser med eventuella förändringar för kommande mandatperiod ska beredas av kommunstyrelsen i sådan tid att de hinner behandlas på kommunfullmäktige under 2025, följaktligen behövde arvodeskommitténs förslag till arvodesbestämmelser överlämnas till kommunstyrelsen under hösten 2025.

1.2 Arvodeskommitténs arbete och hänsynstaganden

1.2.1 Arvodeskommitténs möten och arbetsformer

Arvodeskommitténs första möte för planering av det kommande arbetet hölls den 14 april. Totalt har arvodeskommittén sammanträtt sex gånger. Arvodeskommittén tillsattes som en parlamentarisk kommitté i syfte att i god tid innan nästa mandatperiod kunna föreslå arvodesbestämmelser för nästa mandatperiod med så bred parlamentarisk förankring som möjligt. Kommitténs arbete har präglats av förtroendefulla diskussioner med högt i tak och möjlighet att på djupet diskutera de frågor som kommittén haft på bordet.

Som stöd i arvodeskommitténs arbete har Sektor Styrning och stöd biträtt kommittén med administrativt stöd samt med erfarenhet av tillämpningen av nuvarande bestämmelser.

1.2.2 Underlag från POG-kommittén

En viktig uppgift för arvodeskommittén som kommer till uttryck i kommitténs uppdrag är att ta hänsyn till underlag från POG¹-kommittén. Arvodeskommittén har vid sitt sammanträde den 13 juni bjudit in POG-kommitténs ordförande Daniel Olsson (S) för att där bli informerad om POG-kommitténs förslag till ny nämndstruktur inför kommande mandatperiod och övriga frågor som har bäring på arvodeskommitténs arbete. Arvodeskommittén har även tagit del av POG-kommittés skriftliga förslag.

Arvodeskommittén har beaktat POG-kommitténs förslag till ny nämndstruktur och förslagen till nämndernas nya namn för att implementera dessa i arvodeskommitténs

¹ POG är en förkortning för politisk organisationsgenomlysning

förslag till nya arvodesbestämmelser. Vidare har arvodeskommittén särskilt beaktat de utökade ansvaret som läggs på socialnämnden i och med att arbetsmarknads- och funktionsrättsnämnden föreslås att avskaffas och uppgifterna inom Arbetsmarknad och stöd (ARBOS) och försörjningsstöd hamnar inom socialnämndens ansvarsområde. Arvodeskommittén har vidare särskilt tagit hänsyn till POG-kommitténs förslag om så kallade samverkansgrupper som POG-kommittén förordar ska användas i högre utsträckning framgent för samverkan mellan nämnderna och sektorerna. Slutligen har arvodeskommittén beaktat POG-kommitténs skrivning om möjligheten att kombinera uppdrag som kommunalråd med uppdrag som exempelvis nämndsordförande. En närmare redogörelse för hur underlagen från POG har beaktats i arvodeskommitténs förslag framgår där så är aktuellt i avsnitt 2 Arvodeskommitténs överväganden.

1.2.3 Synpunkter från kommunfullmäktiges presidium

Kommunfullmäktiges presidium har under mandatperioden haft mandat att tolka arvodesbestämmelserna och haft möjlighet att utarbeta tillämpningsanvisningar till arvodesbestämmelserna. För att inhämta synpunkter från kommunfullmäktiges presidium har presidiet löpande hållits informerade om arvodeskommitténs arbete samt getts möjligheter att inkomma med synpunkter till arvodeskommittén. I huvudsak kan nämnas att kommunfullmäktiges presidium föreslagit att de tillämpningsanvisningar som fullmäktiges presidium utarbetat ska implementeras direkt i arvodesbestämmelserna samt att presidiet inför nästa mandatperiod fortsatt föreslås ha rätten att tolka arvodesbestämmelserna. Arvodeskommittén har beaktat detta och kommitténs förslag sker i överensstämmelse med kommunfullmäktiges presidiums synpunkter.

1.2.4 Erfarenheter från tillämpningen av nuvarande bestämmelser

Arvodeskommittén har i dess arbete gjort egna efterforskningar samt inhämtat skriftliga och muntliga synpunkter för att kunna bereda ett sådant välgenomarbetat förslag som möjligt. Här kan bland annat nämnas:

- Socialnämndens ordförande, AnneLi Törnblom (KD), bjöds in till arvodeskommitténs sammanträde den 5 maj där ordförande fick möjlighet att

berätta mer om socialnämndens arbete, beredskapsuppdraget i socialnämnden och det arbete som ankommer på socialnämnden ordförande.

- Arvodeskommitténs ordförande David Berggren (S) och kommunsekreterare Anders Selander träffade delar av kommunrevisionen den 7 maj 2025 där kommunrevisionen fick möjlighet att berätta mer om kommunrevisionens arbete.
- Arvodeskommitténs ordförande David Berggren (S) och kommunsekreterare Anders Selander träffade kommunens nämndsekreterare vid en nätverksträff med nämndsekreterarnätverket den 7 maj 2025 för att nämndsekreterarna skulle kunna komma med inspel på erfarenheter av den praktiska tillämpningen av arvodesbestämmelserna under mandatperioden. Nämndsekreterarna lyfte bland annat att de såg behov av ett nytt arvodesintervall för kortare sammanträden. Nämndsamordnare Valfärd har därefter inkommit med kompletterande skriftliga synpunkter (dnr 25KS142-6).

Ovanstående synpunkter samt andra inkomna synpunkter och hur de tagits tillvara framgår närmare kring respektive avsnitt i kapitlet *Arvodeskommitténs överväganden*.

2 Arvodeskommitténs överväganden

I det här kapitlet behandlas de överväganden som arvodeskommittén gjort beträffande kommitténs förslag till reviderade arvodesbestämmelser som återfinns i sin helhet i bilagan *Riktlinje för ersättning till förtroendevald*. Detta utifrån kommunstyrelsens uppdrag om översyn av arvodesbestämmelserna och de frågor som styrelsen gett arvodeskommittén i uppdrag att särskilt belysa. I kapitlet redovisas även övervägande kring andra frågor som har bäring på arvodesbestämmelserna som kommittén har behandlat.

2.1 Nivåer och intervaller för ersättningar och arvoden

I arvodeskommitténs uppdrag från kommunstyrelsen har legat att belysa frågan om nivåer och intervallet för ersättningar och arvoden.

Nuvarande arvodesbestämmelser anger att sammanträdesarvodet för ett möte upp till fyra timmar är 1,5 % av riksdagsarvodet (vilket motsvarar 1 178 kr med 2025 års riksdagsarvode). Det har från tjänstemannaorganisationen kommit förslag på ett nytt arvodesintervall för kortare sammanträden, idag arvodas ett sammanträde som tar exempelvis 30 min lika som ett sammanträde som tar tre timmar och 35 minuter. Frågan har under mandatperioden diskuterats bland gruppledarna i kommunfullmäktige och kommunfullmäktiges presidium där frågan hänsköts till den kommande arvodeskommitténs arbete. Frågan har i arvodeskommitténs arbete även aktualiserats som en synpunkt från nämndsekreterarnätverket och genom en särskild skrivelse från nämndsamordnare Valfärd (dnr 25KS142-6)

Arvodeskommittén har inhämtat uppgifter om antalet sammanträden i kommunen som var kortare än en timme respektive kortare än två timmar under året 2024 (se tabell 1). Därutöver tillkommer extra utskottssammanträden i socialnämndens individ- och myndighetsutskott som var 11 till antalet under år 2024 vilka samtliga uppskattas ha en sammanträdestid under två timmar. Under antagande att samtliga ledamöter och ersättare deltar vid sammanträdena är den beräknade arvodeskostnaden cirka 297 000

kronor i 2024 års nivå för dessa sammanträden. Till detta kommer cirka 83 000 kronor för socialnämndens individ- och myndighetsutskotts sammanträden².

Arvodeskommittén konstaterar att det inte är enbart ett sammanträdes längd som bör vara avgörande för ett arvodes storlek, exempelvis kan ett sammanträde som har varit kort tidsmässigt ändå ha avhandlat en rad komplexa ärenden med omfattande inläsningsarbete och förberedelser för nämndens ledamöter och vice versa.

Arvodeskommittén har efter diskussion kring olika alternativ funnit det skäligt att föreslå ett nytt arvodesintervall på 1,25 % av ett riksdagsarvode (motsvarar 981 kronor med 2025 års riksdagsarvode) för sammanträden upp till två timmar. Sammanträden med en längd mellan två timmar och upp till fyra timmar arvoderas med 1,5 % och så vidare enligt nuvarande arvodesintervall. De fasta sammanträdesarvoden som i nuvarande arvodesbestämmelser gäller för kommunfullmäktige och samhällsbyggnadsnämnden föreslås vara oförändrade.

För att få en uppfattning om vad detta innebär i reda pengar har en beräkning, med samma antagande som ovan, gjorts där det föreslagna intervallet skulle generera en besparing på cirka 49 000 kronor vid 2024 arvodesnivå. Till detta kommer ytterligare en besparing på drygt 31 000 kronor för extra sammanträden i socialnämndens individ- och myndighetsutskott som även de föreslås att omfattas av det föreslagna arvodesintervallet. Den totala besparingen blir därför cirka 80 000 kronor i år 2024 års arvodesnivå. Besparingen kan framstå som relativt blygsam, men förändring föreslås främst för att det upplevts oskäligt med nuvarande intervall där möten med en sammanträdeslängd mellan noll upp till fyra timmar arvoderats lika. I övrigt har arvodeskommittén, undantaget de förändringar som framgår i avsnittet *Jouruppdrag i socialnämnden*, inte funnit anledning att föreslå någon annan förändring än att nuvarande arvodesnivåer och intervaller ska gälla för nästa mandatperiod.

² Socialnämndens individ- och myndighetsutskott arvoderas idag med 2 % för extra sammanträden oavsett sammanträdes längd

Tabell 1. Tabellen visar antalet sammanträden med en sammanträdestid under en respektive två timmar. Vidare visar tabellen den beräknade arvodeskostnaden för sammanträdesarvode med nuvarande arvodesnivå om 1,5 % jämfört med den föreslagna om 1,25 %

Organ	Ledamöter exkl. presidium	Ersättare	Antal möten < 1 h 2024	Antal möten < 2 h 2024	Arvodeskostnad 1,5 % **	Arvodeskostnad 1,25 %**, < 2 h 2024	Besparing 1,25 %** < 2h istf 1,5 % < 4h
Jävsnämnden	4	5	0	4	40770	33975	6795
Jävsnämnden, berd*	2	0	1	4	9060	7550	1510
ÖFN	2	3	9	11	62287,5	51906,25	10381,25
ÖFN, berd*	2	0	11	0	24915	20762,5	4152,5
AFN	10	9	0	2	43035	35862,5	7172,5
UBN	10	9	0	2	43035	35862,5	7172,5
VN	6	5	2	5	62287,5	51906,25	10381,25
VN, berd*	2	0	2	5	11325	9437,5	1887,5
Summa	x	x	25	33	296715	247262,5	49452,5
* Enbart ordf i ÖFN, VN och jävsnämnden har månadsarvode (3,5 %), därför utgår smtr arvode för övriga i presidet vid beredning							
** Beräknat på år 2024 riksdagsarvode om 75 500 kr							

2.2 Arvoden i kommunala bolag där dotterbolag finns

I arvodeskommitténs uppdrag från kommunstyrelsen har legat att belysa frågan om arvoden i kommunala bolag där dotterbolag finns. Med arvoden i kommunala bolag där dotterbolag finns avses i det här sammanhanget de dotterbolag som helt eller delvist sorterar under moderbolaget Gävle Energi AB (GEAB). Dessa bolag framgår i tabell 2, bolaget Norrsken AB har undantagits från nedanstående redovisning med anledning av att bolaget inte har några politiker i bolagets styrelse vad gäller Gävle Energi AB utan enbart tjänstepersoner.

Arvodeskommittén har inhämtat synpunkter från GEAB:s presidium, som i huvudsak är desamma ledamöter som utgör hela eller delar av styrelserna i dotterbolagen. GEAB:s presidium har inkommit med synpunkter att arvodesnivån är för låg i förhållande till den arbetsinsats det innebär för presidiet och framförallt GEAB:s ordförande att vara ordförande dels i GEAB, dels ordförande i sex dotterbolag och dels vice ordförande i ett dotterbolag. Arvodeskommittén har i tabell 2 nedan sammanställt månadsarvodet för ordförande, förste vice ordförande och andre vice ordförande i GEAB med dotterbolag. Kommittén noterar att presidiet har samma arvodesnivå i moderbolaget som för övriga moderbolag under Gävle Stadshus AB d.v.s. månadsarvode om 25 % av ett riksdagsarvode för ordförande och 6,5 % för förste och andre vice ordföranden. Därutöver tillkommer 0,5 % extra i månadsarvode, med vissa undantag, per dotterbolag som en ledamot är vald till enligt tabellen nedan. Denna modell, med 0,5 % extra i månadsarvode för dotterbolagen, infördes i samband med nuvarande mandatperiod.

Tabell 2. Tabellen visar en sammanställning av de arvoden som presidiet i Gävle Energi AB erhåller för uppdraget i moderbolaget och styrelseuppdragen i dotterbolagen

Roll	Gävle Energi	Bomhus Energi	Bionär	Energis-system	Kraft-värme	Elnät	Hofors Elverk	Gästrik Ekogas	Summa %	Summa kr (2025)
Ordf.	25 %	Inget särskilt arvode	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %	Inget särskilt arvode	27,5 %	21 588
Ordf. 1	6,5 %	Ej vald i styrelsen	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %	Smtr. arvode	9 %	7 065
Ordf. 2	6,5 %	Ej vald i styrelsen	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %	0,5 %	Smtr. arvode	9 %	7 065

Kommittén har beaktat de synpunkter som inkommit och har diskuterat huruvida det finns ett behov av att föreslå en justering av arvodena. Arvodeskommittén anser att GEAB med dotterbolag gör ett bra arbete och har förståelse för att GEAB:s presidium och deras uppdrag i dotterbolagen är förenat med mer omfattande arbete än vad presidierna i övriga kommunala moderbolag under Gävle Stadshus AB innebär. En övervägande majoritet i arvodeskommittén anser att de arvoden som infördes för dotterbolagen inför denna mandatperiod till viss del får anses kompensera för detta merarbete. En övervägande majoritet i arvodeskommittén har utifrån en samlad bedömning kommit fram till att inte förorda någon förändring av arvodesnivåerna för GEAB eller dess dotterbolag. En minoritet i arvodeskommittén förordar emellertid att nuvarande arvodesnivåer för GEAB:s presidiums representation i dotterbolagen bör höjas, utan att närmare ha preciserat till vilken nivå som minoriteten anser att arvodesnivåerna bör höjas till. Utifrån att majoriteten i kommittén förordar att arvodesnivåerna ska vara oförändrade, föreslås att arvodesnivåerna enligt nuvarande bestämmelser ska gälla även för nästa mandatperiod.

Slutligen vill arvodeskommittén klargöra att kommunfullmäktige inte kan anta bindande arvodesbestämmelser för de kommunala bolagen, detta då arvoden för bolagsstyrelsen formellt beslutas om på respektive bolags bolagsstämma enligt 8 kap. 23 a § aktiebolagslagen. Se mer härom i avsnitt 2.7.2 *Förslag till arvodesbestämmelser för kommunala bolag*.

2.3 Arvoden för externa uppdrag

Ett externt uppdrag kan definieras som ett uppdrag där en förtroendevald blir vald av en nämnd eller annat organ att representera kommunen i samarbeten och organ utanför den kommunala organisationen. I arvodeskommitténs uppdrag från kommunstyrelsen har legat att ta fram förslag för hur ersättning ska utformas för sådana uppdrag då det inte klart framgår av nuvarande arvodesbestämmelser.

Inledningsvis konstaterar arvodeskommittén att det finns flera uppdrag som faller in under definitionen *externa uppdrag*. Som exempel kan nämnas Nedre Dalälvens Utvecklingsaktiebolag, Leader Gästrikebyggden styrelse/LAG-styrelsen, Östra Sveriges luftvårdsförbund, Svenska Kommun Försäkrings AB. Genomgående är att i de flesta fall en förtroendevald utsetts till ett sådant uppdrag rör det sig, med några undantag, om ett kommunalråd, nämndsordförande eller annan som uppbär månadsarvode.

Arvodeskommittén föreslår att en förtroendevald som blir vald till ett externt uppdrag, och ersätts från det externa organet, inte ska erhålla någon ersättning från kommunen. Exempel på ett sådant organ är Svenska Kommunförsäkrings AB där de förtroendevalda som valts dit erhåller ersättning direkt från Svenska Kommunförsäkrings AB. Det kan noteras att merparten av de externa uppdragen som förekommer är sådana uppdrag där den valde ersätts av det externa organet och således omfattas av ovanstående förslag av arvodeskommittén.

Vidare föreslår arvodeskommittén att en förtroendevald som blir vald till ett externt uppdrag, och som *inte* ersätts från det externa organet, erhåller sammanträdesarvode och övriga ersättningar enligt arvodesbestämmelserna. Har den förtroendevalde ett månadsarvode enligt nivå A-E för uppdrag i den nämnd eller det organ som utsett den förtroendevalde till ett externt uppdrag, utbetalas dock inget sammanträdes- eller förrättningsarvode för det externa uppdraget. Övriga ersättningar enligt arvodesbestämmelserna ska dock utbetalas om den förtroendevalde gör anspråk på detta. Exempel på ett sådant organ är ledamot i Leader Gästrikebyggdens styrelse/LAG-styrelsen.

2.4 Jouruppdrag i socialnämnden m.m.

2.4.1 Bakgrund

I arvodeskommitténs uppdrag från kommunstyrelsen har ingått att belysa jouruppdrag i socialnämnden och förutsättningar för att som förtroendevald kunna fullgöra uppdraget. Arvodeskommittén konstaterar inledningsvis att det är mer relevant att tala om beredskapsuppdrag i socialnämnden än jouruppdrag, följaktligen kommer uppdraget benämnas *beredskapsuppdrag* i arvodeskommitténs överväganden.

Beredskapsuppdraget i socialnämnden innebär att det dygnet runt årets alla dagar ska finnas en förtroendevald, med vederbörlig delegation, inom socialnämnden som har beredskap och ska finnas tillgänglig för att fatta brådskande myndighetsbeslut. Enligt nuvarande arvodesbestämmelser har en sådan förtroendevald rätt till beredskapsersättning enligt följande:

Förtroendevald inom socialnämnden som har beredskap och ska finnas tillgänglig för att fatta myndighetsbeslut har rätt till beredskapsersättning för varje sådant dygn. Varje beredskapsdygn påbörjas kl. 17.00 och varar i 24 timmar. Ersättning för sådant dygn utgörs helgfri vardag av 0,5% av basarvodel. Om beredskapsdygnet påbörjas eller avslutas på lördag, lätthelgdag eller helgdag utgår i stället ersättning om 0,75% av basarvodel.

Förtroendevald med månadsersättning enligt arvode A undantas från ovanstående nivåer och får i stället beredskapsersättning om 0,35% av basarvodel för varje beredskapsdygn³.

Arvodeskommittén har vid dess sammanträde den 5 maj 2025 bjudit in socialnämndens ordförande AnneLi Törnblom (KD) för att få en redogörelse för beredskapsuppdragets omfattning och hur det fungerat under mandatperioden. Synpunkter har även inkommit från nämndsamordnare Välfärd (se skrivelse dnr 25KS142-6). I huvudsak har framkommit att ordförande i socialnämnden i princip tagit samtliga beredskapsdygn under mandatperioden, med vissa undantag där socialnämndens förste vice ordförande tjänstgjort, trots att intentionerna med nuvarande arvodesbestämmelser var att möjliggöra en fördelning av

³ § 18, Bestämmelser om ersättning för förtroendeuppdrag i Gävle kommunkoncern. Beslutad av kommunfullmäktige 26 september 2022 § 5 (21KS530).

beredskapsuppdraget bland de fem ledamöterna i socialnämndens individ- och myndighetsutskott. Socialnämndens ordförande har verkat för att sprida ut beredskapsdygnet på ledamöterna i utskottet. Detta har emellertid inte realiserats, eftersom ledamöterna i utskottet inte har varit beredda att åta sig beredskapsdygn med hänvisning till att det för en yrkesarbetande fritidspolitiker är svårt att åta sig ett beredskapsdygn i kombination med ett civilt arbete. Därtill har ledamöterna inte ansett att beredskapstjänstgöring ingick i förutsättningarna för när de tackade ja till att låta sig nomineras till uppdraget som ledamot i utskottet.

Vidare har det framkommit att arbetsbelastningen för ordföranden i socialnämnden, som idag även är ordföranden i socialnämndens individ- och myndighetsutskott, är betungande. Lägg där till beredskapsuppdraget ovan samt att socialnämnden av POG-kommittén föreslås få utökade uppgifter inom sitt område när hantering av försörjningsstöd och kommunens ansvar som arbetslöshetsnämnd (uppgifter inom ARBOS) överförs från nuvarande arbetsmarknads- och funktionsrättsnämnden till socialnämnden.

2.4.2 Arvodeskommitténs övervägande – förslag till nya arvodesnivåer och justeringar av befintliga arvodesnivåer

Arvodeskommittén har förståelse för arbetsbelastningen i socialnämnden och framför allt för dess ordföranden är omfattande och inser att det kan finnas en svårighet att få uppdraget som ordförande i socialnämnden bemannad i framtiden med hänsyn till uppdragets omfattning och komplexitet och har särskilt beaktat detta i översynen av arvodesbestämmelserna.

Arvodeskommittén föreslår mot ovanstående bakgrund, att genom arvoderingen, styra beredskapsuppdraget i socialnämnden till ett uppdrag som är delat primärt mellan ordförande och förste vice ordförande i socialnämnden. Arvodeskommitténs intention⁴ är att beredskapen delas med hälften vardera mellan ordförande och förste vice ordförande i socialnämnden och att dessa erhåller ett fast månadsarvode för uppdraget med syfte att få en tydlig koppling gällande att förutsättningarna för att väljas till de nämnda rollerna innefattar beredskap i socialnämnden. Månadsarvodet för detta

⁴ Arvodeskommittén är medveten om att det är ordförande och individ- och myndighetsutskottet som beslutar om hur beredskapen ska fördelas, däremot kan arvodeskommittén genom arvoderingen bereda väg för en fördelning av beredskapen som framkommit vara lämplig.

beredskapsuppdrag föreslås till 10 % och arvodesnivå D i arvodesbestämmelserna utökas således med funktionen *Ordförande och 1:e vice ordförande i socialnämnden som har beredskap och ska finnas tillgänglig för att fatta myndighetsbeslut*. Vidare föreslår arvodeskommittén att möjligheten att låta arvodera någon annan ledamot i utskottet, som åtar sig beredskapsdygn, med 0,5 % respektive 0,75 % per beredskapsdygn ska kvarstå. Detta ska dock ses som undantagsfall när ordförande och förste vice ordförande, som föreslås bli månadsarvoderade för detta, har förhinder. Om någon annan ledamot åtar sig ett beredskapsdygn och erhåller beredskapsersättning härför, ska i normalfallet inte någon avräkning ske av ordförande eller förste vice ordförandes månadsarvode för beredskap.

Arvodeskommittén har vidare tagit fasta på synpunkten från såväl socialnämndens ordförande som nämndsamordnare Valfärd att uppdraget som ordförande i socialnämnden och uppdraget som ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott inte nödvändigtvis behöver bemannas av samma person. Exempelvis skulle ordförande i socialnämnden kunna vara förste vice ordförande i utskottet och förste vice ordförande i socialnämnden skulle kunna vara ordförande i utskottet för att på så sätt minska arbetsbördan på den enskilt förtroendevalde. Arvodeskommittén förslår därför, att genom arvoderingen, möjliggöra denna modell genom att införa ett månadsarvode för funktionen ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott. På så sätt kan den styrande majoriteten i socialnämnden själv välja om de vill ha ett delat ordförandeskap mellan socialnämnden och dess utskott eller inte. Månadsarvode för ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott föreslås till 15 % och arvodesnivå C i arvodesbestämmelserna utökas således med funktionen *Ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott*. Det bör noteras att ledamöter i socialnämndens individ- och myndighetsutskott idag har ett månadsarvode om 5 % (arvodesnivå F) vilket även omfattar socialnämndens presidium som ingår som ledamöter i utskottet. Arvodeskommitténs förslag på ett månadsarvode om 15 % (arvodesnivå C) för ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott innebär att utskottets ordförande får månadsarvode enligt nivå C (15 %) och inte enligt arvodesnivå F (5 %) d.v.s. den totala ökningen jämfört med idag blir 10 procentenheter.

För att åskådliggöra arvodeskommitténs förslag både till månadsarvode för beredskap och för uppdraget som ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott

samt de olika alternativ som förslaget primärt möjliggör kan tabell 3 och tabell 4 studeras.

Tabell 3. *Fördelning av månadsarvode när 1:e vice ordförande i socialnämnden är ordförande i socialnämndens individ och myndighetsutskott.*

Roll	Månadsarvode nämnd	Månadsarvode utskott	Beredskapsersättning	Utskottsordförande	Summa	Kronor (2025)
Ordförande	50%	5%	10%	X	65%	51 025
1:e vice ordförande	10%	X	10%	15%	35%	27 475

Tabell 4. *Fördelning av månadsarvode när ordförande i socialnämnden även är ordförande i socialnämndens individ och myndighetsutskott*

Roll	Månadsarvode nämnd	Månadsarvode utskott	Beredskapsersättning	Utskottsordförande	Summa	Kronor (2025)
Ordförande	50%	X	10%	15%	75%	58 875
1:e vice ordförande	10%	5%	10%	X	25%	19 625

Det är arvodeskommitténs intention att, speciellt genom en fördelning av arvoden enligt tabell 3, genom arvoderingen skapa förutsättningar för en god arbetsfördelning av socialnämndens och dess utskotts arbetsuppgifter på två förtroendevalda enligt vad som beskrivits ovan.

Arvodeskommittén har även uppmärksammat att ersättare i socialnämndens individ- och myndighetsutskott arvodas enligt arvodesnivå G (3,5 %) detta trots att ersättarna i utskottet inte förväntas delta på utskottssammanträdena (bland annat med hänsyn till att utskottet behandlar individärenden, varför kretsen av närvarande vid sammanträdena inte bör vara större än ordinarie ledamöter med eventuella tjänstgörande ersättare). Detta är inkonsekvent med övriga månadsarvoderade uppdrag då det av kommunfullmäktiges presidiums tillämpningsanvisningar till arvodesbestämmelserna, vad gäller frågan om vad som kan anses utgöra en bedömningsgrund för när en förtroendevald är förhindrad att fullgöra sitt uppdrag och utbetalning av månadsarvode följaktligen ska upphöra, framgår följande; *Frånvaro från flera sammanträden kan däremot ses som en indikation på att den förtroendevalde blivit förhindrad att fullgöra sitt uppdrag.* Arvodeskommittén förslår därför att månadsarvode för ersättare i socialnämndens individ- och myndighetsutskott avskaffas och ersättare ska i stället arvodas med månadsarvode vid de tillfällen de deltar vid utskottssammanträden. Det kan tilläggas att under innevarande mandatperiod har det varierat hur ofta en ersättare har tjänstgjort vid utskottssammanträden, vissa ersättare

har närvarat och tjänstgjort vid något enstaka tillfälle medan andra deltagit och tjänstgjort mer frekvent.

Utifrån de synpunkter som inkommit från nämndsamordnare Välfärd har det framkommit att vissa av de extra utskottssammanträden (med extra sammanträden avses utskottssammanträden som inte finns med i beslutad sammanträdesplanering) har en längd på cirka tio minuter. Enligt nuvarande arvodesbestämmelser utgår ett fast sammanträdesarvode på 2 % för varje sådant sammanträde utöver det månadsarvode som ledamöter och tjänstgörande ersättare har. Mot bakgrund av detta föreslår arvodeskommittén att det fasta sammanträdesarvodet på 2 % tas bort och att ersättare som deltar vid utskottssammanträden erhåller sammanträdesarvode enligt de ersättningsnivåer och intervaller som gäller för övriga sammanträden i kommunen (se avsnitt 2.4). Detsamma föreslås gälla för utskottsledamöter med månadsarvode som deltar på extra utskottssammanträde.

2.4.3 Arvodeskommitténs förslag är kostnadsneutrala

Vad gäller arvodeskommitténs förslag om att avskaffa månadsarvode G motsvarande 3,5 % för ersättare i socialnämndens individ- och myndighetsutskott, motsvarar det en minskning av den totala arvodeskostnaden med 14 % ($3,5 \% \cdot \text{fyra ersättare} = 14 \%$) av ett riksdagsarvode per månad. 10 procentenheter av dessa 14 % omfördelas i arvodeskommitténs förslag till den nya funktionen *Ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott* som månadsarvoderas enligt arvodesnivå C med 15 % (5 procentenheter av dessa 15 % kommer ifrån det månadsarvode som den ledamot som väljs till ordförande i utskottet redan uppbär enligt nuvarande arvodesbestämmelser som ledamot i utskottet, se mer härom i avsnitt 2.4.2).

Vad gäller nuvarande bestämmelser beredskapsersättning per beredskapsdygn framgår de olika nivåerna i 18 § i *Bestämmelser om ersättning för förtroendeuppdrag i Gävle kommunkoncern*. Arvodeskommittén har gjort en överslagsberäkning som ger vid handen att enligt 2025 års almanacka med helgdagar finns beredskapsersättning, om annan än ordförande i socialnämnden tar samtliga beredskapsdygn, reserverat i nuvarande arvodesbestämmelser motsvarande cirka 19 % av ett riksdagsarvode. Det innebär att arvodeskommitténs förslag om att införa ett fast månadsarvode på 10 % vardera för ordförande respektive förste vice ordförande i princip är kostnadsneutralt med en differens på en procentenhet upp till den totala månadskostnaden på 20 %.

Denna differens, samt de fåtal tillfällen då någon annan ledamot i utskottet än ordförande och förste vice ordförande har beredskap och åtnjuter beredskapsersättning, finansieras genom att månadsarvode för ersättare i utskottet föreslås att avskaffas och de 4 % som återstår efter omfördelningen till månadsarvode för Ordförande i socialnämndens individ- och myndighetsutskott enligt föregående stycke.

2.5 Arvoden i kommunala råd

I arvodeskommitténs uppdrag har legat att ta fram förslag för hur ersättning ska utformas för arvoden i kommunala råd med icke förtroendevalda ledamöter. Med icke förtroendevald ledamot avses i det här sammanhanget en ledamot som inte utsetts och nominerats av de politiska partierna som finns representerade i kommunfullmäktige, exempelvis en ledamot som utsetts av PRO till kommunala pensionärsrådet. En sådan ledamot är inte förtroendevald enligt kommunallagens mening⁵ och omfattas därför per definition inte av de arvodesbestämmelser som kommunfullmäktige enligt 4 kap. 15 och 16 §§ kommunallagen antar för de förtroendevalda. Det föreligger emellertid enligt arvodeskommitténs förmenande inget hinder i kommunallagen mot att arvodeskommittén beslutar att utge arvoden och andra ersättningar till icke förtroendevalda i kommunala råd. Arvodeskommittén anser att de kommunala råden och därmed de icke förtroendevalda på ett positivt sätt bidrar till kommunens verksamheter, varför arvodeskommittén har funnit det skäligt att föreslå att de icke förtroendevalda ska kunna ersättas enligt nedan.

Arvodeskommittén noterar idag att det finns fem kommunala råd i Gävle kommun; HBTQI-rådet, Ungdomsrådet, Funktionsrättsrådet, Pensionärsrådet och Samrådsgrupp finskt förvaltningsområde. Ungdomsrådet saknar idag någon aktiv verksamhet. Arvodeskommittén har undersökt hur de kommunala råden arvoderas och ersätts i dag och har funnit skäligt att befästa den nuvarande ordningen i förslaget till arvodesbestämmelser. Arvodeskommitténs förslag till ersättningar för de nämnda råden är således inte något förslag till förändring av hur de icke förtroendevalda i råden ersätts idag och innebär därför inte heller någon kostnadsökning, arvodeskommitténs förslag syftar till att få en entydig och sammanhållen bild av vad som gäller.

⁵ Kommunallagens definition av förtroendevalda återfinns i 4 kap. 1 och 2 §§ kommunallagen

Funktionsrättsrådet

De icke förtroendevalda i Funktionsrättsrådet utses av Funktionsrätt Gävle (utser sex ledamöter och fyra ersättare) respektive Föreningsnätverket för psykisk hälsa (utser fyra ledamöter och fyra ersättare). Arvodeskommittén föreslår att såväl beredningar inför sammanträde i Funktionsrättsrådet såväl som sammanträde med funktionsrättsrådet fortsättningsvis arvodas med samma nivåer och intervaller som gäller för förtroendevalda i Gävle kommun.

Pensionärsrådet

De icke förtroendevalda i Pensionärsrådet utses av PRO (tre ledamöter och tre ersättare), SPF Seniorerna (två ledamöter och två ersättare), SKPF (två ledamöter och två ersättare), RPG (en ledamot och en ersättare) och Förbundet Sverigefinska Pensionärer (en ledamot och en ersättare). Arvodeskommittén föreslår att såväl beredningar inför sammanträde i Pensionärsrådet såväl som sammanträde med Pensionärsrådet fortsättningsvis arvodas med samma nivåer och intervaller som gäller för förtroendevalda i Gävle kommun.

Samrådsgrupp Finskt Förvaltningsområde (FFO)

Finska klubben i Gävle och Föreningen Norden utser tillsammans fyra ledamöter till FFO. FFO har ingen beredning inför sina möten med icke förtroendevalda.

Arvodeskommittén föreslår att sammanträde med FFO arvodas med samma nivåer och intervaller som gäller för förtroendevalda i Gävle kommun.

HBTQI-rådet

HBTQI-rådet är ett öppet råd som riktar sig till hbtqi-personer, personer som är engagerade i frågorna och hbtqi-organisationer som är verksamma i kommunen. Det finns alltså inget utnämningsförfarande till själva rådet, utan den som är intresserad av att delta kan anmäla sitt intresse och delta på rådets möten. För själva beredningen inför HBTQI-rådets sammanträden utser Gävle Pride och RFSL-Gävleborg en ledamot vardera. Arvodeskommittén föreslår att beredningar inför sammanträde i HBTQI-rådet arvodas med samma nivåer och intervaller som gäller för förtroendevalda i Gävle kommun. Vad gäller själva sammanträdena med HBTQI-rådet föreslår arvodeskommittén att dessa inte arvodas utifrån att rådsmötena är öppna och det inte finns någon begränsning av hur många personer som kan anmäla sitt intresse av att delta på rådssammanträdena.

Ungdomsrådet

Ungdomsrådet är ett öppet råd som inrättades för att ungdomars synpunkter, tankar och idéer skall tas till vara på ett bra sätt. Ungdomsrådet är för tillfället vilande. Då Ungdomsrådet är ett öppet råd finns inget utnämningsförfarande till själva rådet, utan den som är intresserad av att delta kan anmäla sitt intresse och delta på rådets möten. Historiskt sett har Ungdomsrådet inte arvoderats och Ungdomsrådet har heller inte haft någon beredning. Arvodeskommittén föreslår att Ungdomsrådet inte ska arvoderas.

Tillsättande och avskaffande av råd

Arvodeskommittén föreslår att respektive nämnd har möjlighet att tillsätta samt avskaffa råd inom nämndens ansvarsområde detta då det kan uppkomma behov av att inrätta såväl som avskaffa råd under mandatperioden som i nuläget inte är känt för arvodeskommittén. Respektive nämnd föreslås även få möjlighet att besluta om att förändra ersättningen samt bestämma om eventuell ersättning för sammanträdesarvoden/förrättningsarvoden för dessa råd och eventuella underorgan till råden. Sådana beslut ska följa de principer om ersättningar som framgår av arvodesbestämmelserna.

2.6 Översyn av revisorernas arvoden

2.6.1 Bakgrund

I arvodeskommitténs uppdrag från kommunstyrelsen har ingått att göra en översyn av revisorernas arvoden. Detta bland annat med hänsyn till att de förtroendevalda revisorerna omorganiserat sitt sakkunnig stöd under mandatperioden från i huvudsak eget revisionskontor med anställda sakkunniga till externa sakkunniga med specialistkompetens. Efter omorganisationen utgör anställd personal vid revisionskontoret av en revisionschef och 0,5 – 1 anställd för ekonomi, nämndadministration samt grundläggande granskning

Arvodeskommitténs ordförande David Berggren (S) och kommunsekreterare Anders Selander har den 7 maj träffat kommunrevisionens presidium, delar av de förtroendevalda revisorerna och revisionschefen för att få de förtroendevalda revisorernas bild på deras uppdrag och vad de anser om nuvarande arvodering. De förtroendevalda revisorerna har även inkommit med en skrivelse där informerar om sitt uppdrag samt ett förslag till justerade arvodesnivåer för de förtroendevalda revisorerna

(se skrivelse dnr 25KS142-7) med tillhörande bilaga med benchmarking av arvoden för revisorer i andra kommuner och regioner.

I huvudsak har det framkommit att de förtroendevalda revisorerna anser att deras arvoden är för låga i förhållanden till uppdragets omfattning och komplexitet som förtroendevald revisor. De förtroendevalda revisorerna menar vidare att omorganisationen möjliggjort ett större fokus på fördjupade granskningar, vilket inneburit en utökad arbetsbelastning för de förtroendevalda revisorerna då de fördjupade granskningarna medför bland annat mer inläsningstid för de förtroendevalda revisorerna än tidigare.

Arvodeskommittén har sammanställt de förtroendevalda revisorernas nuvarande månadsarvoden och revisorernas förslag till nya arvoden. Därtill har arvodeskommittén gjort en beräkning av vad nuvarande arvoden motsvarar i reda pengar räknat på riksdagsarvodet för år 2025 jämfört med revisorernas förslag till arvodesjustering.

Revisorernas förslag till nya arvoden

- Ordförande 25 % / mån (19 625 kr/mån) - *Idag 15 % (11 775 kr/mån)*
- 1:e och 2:e vice ordförande 20 % (15 700 kr/mån) - *Idag 10 % (7 850 kr/mån)*
- Revisorer 15 % (11 775 kr) - *Idag 6,5 % (5 100 kr/mån)*

Tabell 5. Tabellen visar de förtroendevalda revisorernas nuvarande månadsarvoden och de förtroendevalda revisorernas förslag till nya arvoden. Tabellen visar även en beräkning av vad nuvarande arvoden motsvarar i reda pengar räknat på riksdagsarvodet för år 2025 jämfört med revisorernas förslag till arvodesjustering.

Roll	Antal	Nuvarande	Total Månad (%)	Total månad (kr)	Total år	Revisorernas förslag	Total månad (%)	Total månad (kr)	Total år (kr)	Föränd ring mån (kr)	Föränd ring år (kr)
Ordf.	1 st.	15 %	15 %	11 775 kr	141 300 kr	25 %	25 %	19 625 kr	235 500 kr	+ 7 850 kr	+ 94 200 kr
Ordf. 1 & 2	2 st.	10 %	20 %	15 700 kr	188 400 kr	20 %	40 %	31 400 kr	376 800 kr	+ 15 700 kr	+ 188 400 kr
Revisor	6 st.	6,5 %	39 %	30 615 kr	367 380 kr	15 %	90 %	70 650 kr	847 800 kr	+ 40 035 kr	+ 480 420 kr

Utifrån tabell 5 går det att utläsa att de förtroendevalda revisorernas förslag till arvodesjustering skulle innebära en ökning av arvodeskostnaderna med cirka 763 000 kronor (räknat på år 2025 års riksdagsarvode) motsvarande 110 % av den totala arvodeskostnaden för kommunrevisionen. Detta från nuvarande arvodeskostnad om cirka 697 000 kr till 1 460 000 kr i 2025 års nivå på riksdagsarvodet.

2.6.2 Arvodeskommitténs överväganden

Arvodeskommittén har tagit del av de förtroendevalda revisorernas synpunkter och den jämförelse/benchmarking som revisorerna tagit fram. Arvodeskommittén vill inledningsvis poängtera att kommittén har förståelse för de förtroendevalda revisorernas synpunkter och anser att revisorerna gör ett viktigt arbete för kommunen och hela kommunkoncernen.

Arvodeskommittén har studerat det av de förtroendevalda revisorerna framtagna underlaget med jämförelse av bland annat arvoden mellan olika kommuner och regioner, arvodeskommittén har framförallt studerat jämförbara kommunrevisorer inom de så kallade R9-kommunerna⁶ som framgår av tabell 6 nedan. Vad gäller nivån på månadsarvoden noterar arvodeskommittén att de förtroendevalda revisorerna i Gävle har månadsarvoden som är i paritet med övriga revisorer inom R9-nätverket, det ska dock tilläggas att vissa av kommunerna har en blandning mellan månadsarvoden och sammanträdesarvoden för sina förtroendevalda revisorer vilket inte är fallet i Gävle kommun.

⁶ R9-kommuner är ett nätverk av nio mellanstora svenska kommuner som används för jämförelse, bland annat av Gävle kommun. Syftet är att följa och jämföra utvecklingen inom olika områden såsom ekonomi, näringsliv och samhällsservice. R9-nätverket används som ett jämförelsegrund för att bedöma kostnadsnivåer och se om de är rimliga, samt för att följa upp olika verksamheters resultat.

Tabell 6. Tabellen visar en jämförelse av arvoden och arvodesnivåer för revisorer inom R9-nätverket

Kommun/Region		2025 års budget kommunrevisionen / revisorer (Mkr)	Antal revisorer	Antal Nämnder	Antal Bolag	Beräknat arvode	Uppdrag				
							Ordf	ordförande	1:e vice ordförande	2:e vice ordförande	Övriga revisorer
Gävle	Gävle kommun	7,7 (enbart kommunbidrag, intäkter från bolagen a 1,2 mnkr tillkommer)	9	10	17		141 300,00 kr	15%	10%	10%	6,50%
R9-Kommuner	Eskilstuna	3,3	8	12	13		282 600,00 kr	30%	17%	-	2%
	Jönköping	5,1	15	12	22			-	-	-	-
	Linköping	6	7	11	37		125 136,00 kr	12% = 125 136 kr	7% = 75 082 kr	-	5% = 52 140 kr
	Norrköping	5,462	7	11	17		193 440,00 kr	20% = 193 450 kr	5% = 46 550 kr	-	3% = 30 550 kr
	Södertälje	4	11	22	15		58 032,00 kr	6%	5%	-	3,5%
	Uppsala	7,555	11	15	17		131 880,00 kr	14%	9%	-	5%
	Västerås	5	11	18	21		baseras på uppdragets omfattning				
	Örebro	4,1	15	13	22		101 736,00 kr	12%	7%	7%	5%

Kommentar: Ovanstående tabell är ett utdrag ur den benchmarking som de förtroendevalda revisorerna i Gävle har gjort. Hela underlaget med benchmarking återfinns som bilaga till de förtroendevalda revisorernas skrivelse dnr 25KS142-7.

Arvodeskommittén noterar att de förtroendevalda revisorerna angett att deras förslag "inryms inom budgetramen". Arvodeskommittén konstaterar härvid att revisorernas budget enligt 11 kap. 8 § kommunallagen årligen upprättas av kommunfullmäktiges presidium och ska fastställs av kommunfullmäktige före november månads utgång enligt 11 kap. 10 § kommunallagen. De förtroendevalda revisorerna anser att deras förslag till arvodesjustering, innebärande en höjning av den totala arvodeskostnaden med cirka 110 % jämfört med dagens arvodesnivå (se föregående avsnitt), inryms inom budgetramen. Detta torde innebära att de förtroendevalda revisorerna räknat att revisionen kan minska kostnaderna för annan revisionsverksamhet med cirka 763 000 kronor till förmån för höjda arvoden. Detta antagande kan inte per automatik läggas till grund för att kommunfullmäktiges presidium och i slutändan kommunfullmäktige under nästa mandatperiod kommer tilldela samma, i jämförelse med övriga kommuner inom R9-nätverket, väl tilltagna budget (övriga kommunrevisioners budget inom R9-nätverket framgår av tabell 6) till revisionen. Varför argumentet om att förslaget inryms

inom budgetramen i sig inte kan tillmätas någon större betydelse enligt arvodeskommitténs förmenande.

Vidare noterar arvodeskommittén att kommunfullmäktige inför innevarande mandatperiod utökade antalet förtroendevalda revisorer från sju till nio bland annat i syfte att kunna minska arbetsbördan per revisor genom att kunna sprida ut arbetet på två ytterligare revisorer. Vidare gjordes en justering⁷ av arvoden för de förtroendevalda revisorerna inför mandatperioden innebärande att förste och andre vice ordförande i revisorskollegiet skulle arvoderas med månadsarvode om 10 % samt att övriga förtroendevalda revisorer skulle månadsarvodenas med 6,5 % jämfört med tidigare år då enbart revisorskollegiets ordförande haft månadsarvode.

Arvodeskommitténs sammantagna bedömning ger vid handen att vad som nu framkommit inte föranleder någon justering av de förtroendevalda revisorernas arvoden. Arvodeskommittén föreslår således att revisorernas arvoden lämnas oförändrade inför nästa mandatperiod.

2.7 Övervägande kring övriga frågor som har behandlats

2.7.1 Arvodesbestämmelser och tillämpningsanvisningar – ett samlat dokument

Kommunfullmäktiges presidium har under mandatperioden haft mandat att tolka arvodesbestämmelserna och haft möjlighet att utarbeta tillämpningsanvisningar till arvodesbestämmelserna. I enlighet med kommunfullmäktiges presidium anser arvodeskommittén att de tillämpningsanvisningar som fullmäktiges presidium utarbetat ska implementeras direkt i förslaget till nya arvodesbestämmelserna samt att presidiet inför nästa mandatperiod fortsatt föreslås ha rätten att tolka arvodesbestämmelserna. Det förnämnda syftar till tydlighet och enkelt med ett samlat dokument i stället för två. Samtidigt som arvodeskommittén är ödmjuk inför det faktum att kommittén i sitt förslag till arvodesbestämmelser inte har haft möjlighet att detaljreglera varje tänkbar situation och fråga som kan uppkomma vid tillämpningarna av arvodesbestämmelserna under nästa mandatperiod, varför arvodeskommittén i enlighet med det sagda föreslår att

⁷ Kommunfullmäktiges beslut, § 5 2022-09-26 (Dnr 21KS530)

kommunfullmäktiges presidium ska ha rätt att tolka arvodesbestämmelserna samt vid behov utfärda tillämpningsanvisningar till desamma.

2.7.2 Förslag till arvodesbestämmelser för kommunala bolag

Inledningsvis vill arvodeskommittén klargöra att kommittén är medveten om att kommunfullmäktige inte kan anta bindande arvodesbestämmelser för de kommunala bolagen, detta då arvoden för bolagsstyrelsen formellt beslutas om på respektive bolags bolagsstämma enligt 8 kap. 23 a § aktiebolagslagen. Arvodeskommittén har emellertid funnit det skäligt att föreslå arvoden för de kommunala bolagen, då dessa är just kommunala bolag som helt eller delvis ägs av Gävle kommun. Arvodeskommitténs förslag får i detta avseende ses som ett förslag beträffande att kommunfullmäktige *rekommenderar* respektive bolagsstämma att anta rekommendationerna som arvodesbestämmelser. Arvodeskommittén vill därför poängtera vikten av att varje bolags bolagsstämma själv behöver anta dessa arvodesbestämmelser om stämman vill att dessa ska tillämpas för bolaget.

Arvodeskommittén konstaterar att Gästrike Vatten AB och Gävle Vatten AB har utarbetat och antagit egna arvodesbestämmelser (dnr 25KS142-4), varför arvodeskommittén inte har berett något förslag på arvodesbestämmelser för dessa bolag. Likaså gäller för Svenska Kommunförsäkring AB och övriga bolag som inte framgår av förslaget till arvodesbestämmelser.

2.7.3 Stiftelser

Gävle kommun utser representanter till styrelserna i ett antal stiftelser som kommunen enligt stiftelsernas stiftelseförordnanden, stadgar eller motsvarande ska utse representanter till. Arvodeskommittén har diskuterat huruvida kommittén ska föreslå arvodesbestämmelser för stiftelserna. Inledningsvis kan konstateras att det är styrelserna i respektive stiftelse som beslutar om arvodets storlek enligt 2 kap. 15 § stiftelselagen, kommunfullmäktige har således inte något beslutsmandat över arvodena i stiftelsernas styrelser.

Enligt den sammanställning som arvodeskommittén gjort framgår att kommunen utser förtroendevalda till följande stiftelsers styrelser:

- Stiftelsen Fonden för större arbetarbostäder
 - Stiftelsen Fonden för mindre arbetarbostäder
 - Stiftelsen Länsmuseet i Gävleborg
 - Stiftelsen J och E Ericksson donationsfond
 - Stiftelsen Tullbomsgården
 - Stiftelsen Forsbacka bruk
 - Donationsstiftelser
- Kommunen utser hela styrelsen
- Kommunen utser en minoritet av styrelsen
- Kommunen utser hälften av styrelsen (ngt. arvode utgår ej enligt stadgarna)
- Står under KS förvaltning, något arvode utgår ej

Det är alltså enbart till stiftelserna *Fonden för större arbetarbostäder* respektive *Fonden för mindre arbetarbostäder* som kommunen utser samtliga ledamöter och ersättare i stiftelsernas styrelser till. Det är främst dessa två stiftelser som har varit föremål för arvodeskommitténs diskussioner huruvida arvodesbestämmelser ska tas fram för dessa stiftelser eller inte. Arvodeskommittén konstaterar att de båda stiftelserna inte har bildats, instiftats, av Gävle kommun eller dess föregångare Gävle stad, utan stiftelserna har bildats under förra milleniet i syfte att upplåta hyresrätter vilket stiftelserna alltjämt gör⁸. Mot bakgrund av att kommunens enda koppling till stiftelserna är att kommunen utser stiftelsernas styrelse och att det är stiftelsernas respektive styrelser själva som bestämmer arvodets storlek enligt 2 kap. 15 § stiftelselagen gör arvodeskommittén den samlade bedömningen att det inte är aktuellt för kommittén att föreslå arvodesbestämmelser för stiftelserna. Detta föranleder även att arvodeskommittén föreslår att nuvarande skrivning i arvodesbestämmelserna där det framgår att arvodesbestämmelserna gäller för "stiftelser samt andra organ som saknar antaget arvodesreglemente" tas bort.

Vidare noterar arvodeskommittén att det av 2 kap. 15 § stiftelselagen framgår att arvodet ska vara skäligt. Enligt Sundbergs kommentar till stiftelselagen ska "*skäligt arvode bedöms bl.a. med hänsyn till hur kvalificerat uppdraget är och hur lång tid det har varit försvarligt att lägga ned på uppdraget. Om styrelseledamöterna beviljar sig själva oskäliga arvoden, kan detta föranleda ingripande av tillsynsmyndigheten i form av vitesförbud mot utbetalning eller talan om skadestånd, 9 kap. 5 § 1 st. 3 p. och 3 st. samt 5 kap. 4 § 1 st. 5 p*"⁹. Det är Länsstyrelsen i Örebro län som är tillsynsmyndighet för stiftelser i Gävleborgs län. Tillsynsmyndigheten för stiftelserna, i

⁸ Se kommunfullmäktiges beslut i § 7 2024-10-28 (Dnr 24KS305), med tillhörande promemoria

⁹ Se Sundberg, Stiftelselag (1994:1220) 2 kap. 15 §, Karnov (JUNO) (besökt 2025-07-03).

det här fallet Länsstyrelsen i Örebro län, kan således ingripa om ledamöterna i stiftelsernas styrelser beviljar sig själv oskäligt höga arvoden.

2.7.4 Samverkansgrupp

POG-kommittén har i sin rapport¹⁰ konstaterat att det finns ett utökat behov av samverkan mellan nämnder och sektorer i kommunen inför nästa mandatperiod. POG-kommittén skriver bland annat att *Det kommunala uppdraget omfattar ett stort antal ansvarsområden och uppgifter, vilket medför att många frågor inte kan hänföras entydigt till en enskild nämnd eller sektor. För att kommunen ska kunna fullgöra sitt uppdrag på ett effektivt, rättssäkert och utvecklingsorienterat sätt krävs en välfungerande samverkan mellan nämnderna och sektorerna. Organisatoriska "stuprör" behöver därför motverkas aktivt, även efter att en ny nämndsorganisation har trätt i kraft.* POG-kommittén föreslår vidare i sin rapport att kommunstyrelsen ska ges ett särskilt ansvar för att *identifiera frågor som kräver samverkan över nämnds- och/eller sektorsgränser.* POG-kommittén har, med anledning av den nya nämndsorganisation som kommittén presenterat, identifierats ett antal områden som är särskilt angelägna att organisera samverkan kring.

I POG-kommitténs rapport framgår att det i dagsläget finns en samverkansgrupp för *Social hållbarhet för unga*, där kommunstyrelsen, kultur- och fritidsnämnden, socialnämnden och utbildningsnämnden, tillsammans med representanter från samtliga sektorer, ingår. Nuvarande arvodesbestämmelser saknar tydliga skrivningar kring vad som gäller kring sammanträdesarvode/förrättningsarvode och övriga ersättningar i nämnda samverkansgrupper.

Arvodeskommittén anser det skäligt att sammanträdesarvode/förrättningsarvode ska kunna utges för förtroendevalda i samverkansgrupper. Mot bakgrund av ovanstående föreslår arvodeskommittén att förtroendevalda, som ingår i sådan samverkansgrupp som avses ovan, omfattas av arvodesbestämmelsernas regler kring sammanträdesarvode/förrättningsarvode och övriga ersättningar.

¹⁰ Version 4 (remissversion), 2025-06-25 diarienummer 24KS356

2.7.5 Arvodestak

I nuvarande arvodesbestämmelserna finns det två "tak" för hur många månadsarvoderade uppdrag en enskild förtroendevald kan samla på sig vad gäller primärkommunen och kommunens hel eller majoritetsägda bolag. Dels finns det en bestämmelse i § 2 som går ut på att ingen förtroendevald kan få mer än 100 % av ett riksdagsarvode per månad, undantaget kommunstyrelsens ordförande som har ett tak på 125 % och förste och andre vice ordförande i kommunstyrelsen som har ett tak på 110 %.

Det andra taket finns i nuvarande arvodesbestämmelserna § 4 och lyder ”*Uppdrag i annan nämnd/bolag - förtroendevald med månadsarvode har rätt till månads/sammanträdesarvode och övriga ersättningar vid sammanträden och förrättningar i annan kommunal nämnd, styrelse m.m. efter uppdrag från kommunfullmäktige. Undantaget från denna regel är om ordförande/1:e och 2:e vice ordförande har ett månadsarvode som överstiger 50 % i annat uppdrag utgår ersättning enligt arvodesnivå för ledamot i berört bolag eller nämnd*”. Den bestämmelsen går ut på att om en enskild förtroendevald har ett månadsarvoderat uppdrag som överstiger 50 % i ett annat uppdrag (tex kommunalråd) och denne förtroendevalde blir vald till ordförande i en nämnd eller ett bolag får den förtroendevalde inte det månadsarvode som gäller för nämndsordförande (50 %) eller bolagsordförande (25 %) utan det arvode som gäller för en ledamot i nämnden (sammanträdesarvode) eller bolaget (5 %).

Arvodeskommittén noterar POG-kommitténs skrivningar om möjligheter för en styrande koalition att forma den politiska styrningen utifrån vad den styrande koalitionen anser ger bäst styrning, exempelvis genom att kombinera uppdrag som kommunalråd som nämndsordförande eller ordförande i de kommunala bolagen. I ljuset av detta anser arvodeskommittén att nuvarande arvodestak i § 4 som citerats ovan riskerar att motverka en kombination av kommunalrådsuppdrag med uppdrag som ordförande i en nämnd eller bolag. Arvodeskommittén anser att det arvodestak som finns i § 2 är tillräckligt för att reglera hur mycket arvoden en enskild förtroendevald kan erhålla. Arvodeskommittén förslag innebär vidare inte någon kostnadsökning. Detta utifrån att om bestämmelsen i § 4 tas bort får det den konsekvens att uppdrag som tidigare har behövts spridas ut på flera personer, för att fullt ut kunna ta få del av de arvoden som nuvarande bestämmelser medger, nu kan samlas på en person upp till det tak som

finns i nuvarande § 2. Avslutningsvis kan tilläggas att vad arvodeskommittén har erfarit har den refererade bestämmelsen i § 4 funnits i flera mandatperioder i Gävle kommun medan arvodestaket i § 2 infördes inför den nuvarande mandatperioden.

Arvodeskommittén har uppfattat det som att bestämmelsen i § 4 oavsiktligen fanns med i nuvarande arvodesbestämmelser när arvodestaket i § 2 infördes, trots att tanken var att ersätta bestämmelsen i § 4 med den i § 2.

Sammanfattningsvis föreslår arvodeskommittén att nuvarande arvodestak i § 4 tas bort och arvodestaket i § 2 bibehålls.

2.7.6 Reseersättning m.m. för förtroendevald som förrättar vigsel

Arvodeskommittén har uppmärksammat att nu gällande bestämmelser ger möjlighet för en förtroendevald som förrättar vigsel att erhålla rese- och traktamentesersättning enligt arvodesbestämmelserna. Med anledning av att en vigselförrättare som förordnats av länsstyrelsen har vigselrätt i hela landet och, om särskilt tillstånd finns, även har möjlighet att förrätta vigslar utomlands skulle nuvarande skrivningar möjliggöra rese- och traktamentesersättningar utbetalas för en vigsel som en förtroendevald förrättar utomlands eller i annan del av Sverige än Gävle kommun. Det bör dock understrykas att enligt de uppgifter som arvodeskommittén har tillgängliga är det inte någon förtroendevald vigselförrättare som under de senaste fem åren begärt reseersättning eller traktamente för en vigselförrättning utanför Gävle kommuns geografiska område. Arvodeskommittén har, mot bakgrund av att det är förtroendevalda i Gävle kommun som samtidigt är av länsstyrelsen förordnande vigselförrättare som har rätt till nämnda ersättningar, kommit fram till att det rimligtvis är vigselförrättningar inom kommungränsen för Gävle kommun som bör omfattas av rätten till reseersättning och traktamente. Sker en sådan vigsel utanför Gävle kommun betalas inte reseersättning eller traktamente. Arvodeskommittén föreslår därför att arvodesbestämmelserna ändras enligt ovanstående.

2.8 Arvodeskommitténs övriga överväganden och förslag

Utöver de överväganden arvodeskommittén redogjort för i föregående avsnitt har vissa smärre justeringar, förtydliganden och redaktionella ändringar, som kommittén inte funnit anledning närmare redogöra för, av nuvarande arvodesbestämmelser gjorts och som nu ligger till grund till det förslag till arvodesbestämmelser som kommittén

överlämnar. Det kan dock nämnas att arvodeskommittén föreslår ett förtydligande i arvodesbestämmelserna gällande att arvodeskommittén och POG-kommittén, som återkommer varje mandatperiod, omfattas av reglerna kring sammanträdesarvode och övriga ersättningar enligt arvodesbestämmelserna. Detta överensstämmer med nuvarande tillämpning även om arvodeskommittén och POG-kommittén inte nämnts uttryckligen i nuvarande arvodesbestämmelser.

3 Ekonomiska konsekvenser

I det uppdrag arvodeskommittén fått från kommunstyrelsen framgår att arvodeskommittén särskilt haft i uppdrag att beakta de ekonomiska konsekvenser som arvodeskommittén förslag föranleder.

Arvodeskommittén har under kapitel 2 innehållande arvodeskommitténs övervägande i samband med ändringsförslag jämfört med nuvarande arvodesbestämmelser redogjort för de ekonomiska konsekvenser som föranleds av förslagen. Här kan nämnas att förslaget till nytt arvodesintervall för möten med en sammanträdestid under två timmar förväntas ge en viss minskning av den totala arvodeskostnaden jämfört med nuvarande förslag. Vidare bedömer arvodeskommittén att de arvodesjutteringar som föreslås för socialnämnden sammantaget kommer ge en viss minskning av de totala arvodeskostnaderna.

Vad gäller POG-kommitténs övriga förslag till ny nämndstruktur konstaterar arvodeskommittén att antalet nämnder blir oförändrat; arbetsmarknads- och funktionsrättsnämnden avvecklas, omvårdnadsnämnden byter namn till stöd- och omsorgsnämnden och gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden inrättas. Antalet ledamöter och ersättare i nämnderna föreslås vara oförändrat enligt POG-kommittén. Den nya nämndstrukturen medför i denna aspekt ingen förändring av nuvarande arvodeskostnader.

Arvodeskommittén konstaterar slutligen att arvodeskommitténs förslag sammantaget inte innebär några ökade arvodeskostnader för fasta månadsarvoden, jämfört med nuvarande arvodesbestämmelser, annat än den höjning som sker genom den uppräknings som följer utifrån den årliga höjningen av riksdagsarvodet. Detta då arvoden i kommitténs förslag är knutna till en viss procent av riksdagsarvodet. Arvodeskommittén kan emellertid inte styra hur många sammanträden en nämnd eller annat organ har, ju fler sammanträden desto större blir den samlade kostnaden för sammanträdesarvoden. I detta sammanhang kan dock nämnas arvodeskommitténs förslag till nytt arvodesintervall och ny arvodesnivå för sammanträden med en längd under två timmar, vilket arvodeskommittén anser kan bidra till en lägre total arvodeskostnad i kommunen då kortare sammanträde arvoderas lägre än enligt nuvarande bestämmelser i och med förslaget.

4 Medskick från arvodeskommittén

I det här kapitlet redovisar arvodeskommittén frågor som kommittén uppmärksammat under behandlingen av arvodesfrågorna. Dessa frågor vill arvodeskommittén göra som medskick i förekommande fall till kommunstyrelsen, kommunfullmäktiges presidium och kommunfullmäktiges valberedning, i samband med överlämnande av arvodeskommitténs rapport.

4.1 Andre vice ordförande i de kommunala bolagen

I samband med arvodeskommitténs översyn av arvoden i de kommunala bolagen har frågan uppkommit huruvida det är i överensstämmelse med gällande lagstiftning att arvoda en andre vice ordförande i de kommunala bolagen. Frågan uppkom eftersom det möjligen kan anses som en något udda företeelse, ur bolagsrättsligt perspektiv, att ha rollen som andre vice ordförande i en bolagsstyrelse och arvoda den rollen särskilt. Syftet med att rollen som andre vice ordförande, och ett särskilt arvode kopplat till uppdraget, infördes inför denna mandatperiod var att denna roll skulle vara vigd för oppositionen. Oppositionen skulle på så sätt beredas större insyn i bolagen genom att bolagsstyrelserna skulle ha ett ordförandepresidium i likhet med de kommunala nämnderna.

Frågan har utretts av kommunjuristen (se promemoria dnr 25KS142-5).

Sammanfattningsvis kan sägas att det inte föreligger några rättsliga hinder mot att kommunfullmäktige väljer en andre vice ordförande i bolagsstyrelserna och det finns inte heller något hinder att bolagstämman beslutar om ett särskilt arvode för denna befattning. Däremot behöver det framgå av respektive bolagsordning att kommunfullmäktige ska utse andre vice ordförande i bolaget, vilket det inte gör i något av bolagens nuvarande bolagsordningar. I bolagens bolagsordningar framgår däremot att kommunfullmäktige ska utse ordförande och vice ordförande i bolagen.

Arvodeskommittén vill därför uppmana kommunstyrelsen att ta initiativ till att implementera denna bestämmelse i respektive bolags bolagsordning inför nästa mandatperiod om kommunstyrelsen, i överensstämmelse med arvodeskommitténs förslag, fortsättningsvis anser att det ska finnas en andre vice ordförande i bolagen med tillhörande arvode för denna befattning.

4.2 Pension för den med uppdrag i primärkommunen och de kommunala bolagen

Arvodeskommittén har under sitt arbete med arvodesbestämmelserna uppmärksammat frågan om pensioner för förtroendevalda och har därvid noterat att kommunstyrelsen 2025-02-04 § 27 antagit bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda utifrån SKR:s förslag till reviderade bestämmelser om omställningsstöd och pension till förtroendevalda (OPF-KR25).

Pensionsreglementet avser sådana förtroendevalda som avses i 4 kap. 1 § kommunallagen, det vill säga uppdrag i primärkommunen och inte i exempelvis de kommunala bolagen. Arvodeskommittén vill understryka att arvodeskommittén inte tagit fram något förslag till pensionsreglemente m.m. för de kommunala bolagen, utan bolagen behöver själva i förekommande fall ta fram sådana bestämmelser för förtroendevalda som är valda till bolagsstyrelserna. Pensioner och omställningsstöd för de kommunala bolagen torde behandlas av Sobona (kommunala företagens arbetsgivarorganisation). Arvodeskommittén är av uppfattningen att en förtroendevald som väljs till ett uppdrag i primärkommunen såväl som i ett kommunalt bolag borde ha likvärdiga förmåner med avseende på exempelvis omställningsstöd och pensionsförmåner. Exempelvis skulle en förtroendevald kunna ha ett månadsarvoderat uppdrag på 25 % i primärkommunen och på 25 % i ett kommunalt bolag.

Arvodeskommittén har varit i kontakt med KPA om ovanstående exempel kan hanteras genom en bestämmelse som gör att primärkommunen och bolaget, i exemplet ovan, skulle bidra med pensionsavsättning med hälften vardera för den förtroendevalde.

Arvodeskommittén har därvid erhållit följande svar:

OPF-KL18 omfattar politiska förtroendeuppdrag och har sin grund i kommunallagen. Bestämmelserna ska underlätta och möjliggöra för förtroendevald att förena arbetsliv och uppdrag och därmed har bestämmelserna i möjligaste mån anpassats till de pensions- och omställningsavtal som gäller för anställda inom kommuner, landsting, regioner och kommunalförbund. Styrelseledamöter i kommunala aktiebolag omfattas i normalfallet inte i någon del av bestämmelserna i OPF-KL18.

Beslut kan fattas om en konstruktion med OPF-KL18- liknande förmåner/nivåer för kommunala aktiebolag, men om sådant beslut fattas ska beaktas att aktiebolagslagen och kommunallagen utgör två helt separata regelverk. Konsekvenser utifrån aktiebolagslagens krav är inte utredda gällande OPF-KL18.

Arvodeskommittén inser mot bakgrund av ovanstående att denna fråga synes vara tämligen komplex och anser att kommittén inte har möjlighet att utreda detta ytterligare samtidigt som frågan inte omfattas av det uppdrag kommittén fått från kommunstyrelsen. Arvodeskommittén vill ändå uppmärksamma kommunstyrelsen på den nämnda problematiken och samtidigt uppmana kommunstyrelsen att närmare utreda frågan om pensioner och omställningsstöd för likvärdighet för förtroendevalda inom kommunkoncernen inför beredningen av kommande pensionsreglemente.

4.3 Val av gruppledare

Arvodeskommittén föreslår fortsättningsvis att respektive partis gruppledare i kommunfullmäktige månadsarvoderas enligt arvodesnivå E (6,5 %). Arvodeskommittén noterar att det inte sker något formellt val i kommunfullmäktige av gruppledare. Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning följer av 39 § att *Partierna i fullmäktige ska anmäla till fullmäktiges presidium vilka som är gruppledare. Om ett parti byter gruppledare ska även detta anmälas till presidiet. Alla ändringar av gruppledare ska därefter anmälas till fullmäktige*¹¹. Även om rollen som gruppledare inte är en befattning som återfinns i kommunallagen, anser arvodeskommittén att det bör förrättas ett val av gruppledare i kommunfullmäktige för att gruppledaren ska kunna åtnjuta ett månadsarvode. Detta skulle harmonisera bättre med vad som gäller för övriga månadsarvoderade befattningar i kommunen. Arvodeskommittén vill med detta uppmana kommunfullmäktiges presidium och kommunfullmäktiges valberedning att närmare studera formerna för ett sådant valärende.

¹¹ Kommunfullmäktiges arbetsordning, diarienummer 22KS254 (2023-03-27 §3)

5 Remissbehandling

Arvodeskommittén har under perioden 8 september – 10 oktober haft kommitténs förslag till *Riktlinje för ersättning till förtroendevald* och kommittéberättelsen ute på remiss till de partier som finns representerade i kommunfullmäktige. Arvodeskommittén har även inhämtat och mottaget synpunkter från andra organ och tjänstepersoner i kommunen. Arvodeskommittén redogör i detta avsnitt för inkomna remissyttranden och synpunkter samt hur arvodeskommittén ställer sig till dessa och om de i förekommande fall föranleder någon förändring av arvodeskommitténs förslag gentemot remissversionen.

5.1 Remissyttrande från Socialdemokraterna

Socialdemokraterna ställer sig positiva till arvodeskommitténs förslag.

Socialdemokraterna påpekar i sitt yttrande, såsom det får förstås, att det hade varit lämpligt med en större differens av arvodesnivåerna för arvodesintervallet ”upp till två timmar” (1,25 %) och intervallet ”två upp till fyra timmar” (1,5 %).

Arvodeskommittén tackar Socialdemokraterna för remissyttrandet och konstaterar efter diskussion och överläggningar att remissyttrandet inte föranleder någon ändring av arvodeskommitténs förslag gentemot remissförslaget.

5.2 Remissyttrande från Moderaterna

Moderaterna anser att arvodeskommitténs förslag är välavvägt. Moderaterna har två påpekande i sitt yttrande dels att ramen av kostnader för arvoden inte ska öka med anledning av arvodeskommitténs förslag. Dels att Moderaterna anser att nuvarande fördelningsmodell av kommunalråd och politiska sekreterare är mer fördelaktig för mindre partier än för större. Moderaterna framhåller att ”vi kan acceptera att vi bibehåller nuvarande fördelning, men vi motsätter oss en större orättvisa”.

Arvodeskommittén tackar Moderaterna för remissyttrandet. Arvodeskommittén konstaterar att arvodeskommitténs förslag inte kommer i konflikt med Moderaternas påpekande, då arvodeskommitténs förslag sker inom ramen av kostnader för arvoden i nuvarande arvodesbestämmelser och det faktum att arvodeskommittén inte föreslår någon förändring i fördelningsmodellen för kommunalråd och politiska sekreterare.

Arvodeskommittén konstaterar efter diskussion och överläggningar att remissyttrandet inte föranleder någon ändring av arvodeskommitténs förslag gentemot remissförslaget.

5.3 Remissyttrande från Vänsterpartiet

5.3.1 Sammanfattning av remissyttrande

Vänsterpartiet anser att arvodeskommittén på ett förtjänstfullt och noggrant sätt beskrivit och motiverat sina ändringsförslag i bestämmelserna. Vänsterpartiet lyfter i sitt remissvar ett antal ändringsförslag som redogörs för nedan.

Vänsterpartiet har när det gäller den politiska organisationen drivit frågan i POG att rollen som andre vice ordförande i styrelser, nämnden och bolag ska avskaffas. Följaktligen anser Vänsterpartiet att det arvode som idag ges till andre vice ordförande ska avskaffas. Vidare anser Vänsterpartiet att 100% av ett riksdagsarvode ska vara ett tak för alla kommunalrådsarvoden, inklusive kommunstyrelsens ordförande och vice ordförande. Taket omfattar alla uppdrag inom kommunen och kommunens bolag undantaget arvodet för uppdraget i kommunfullmäktige. Slutligen framför Vänsterpartiet att kommitténs förslag inte innebär några väsentliga kostnadsökningar, partiet vill dock framhålla att ändringsförslagen utgör en markering för att hålla nere arvodeskostnaderna.

Arvodeskommittén tackar Vänsterpartiet för remissyttrandet.

5.3.2 Arvodeskommitténs behandling – andre vice ordförande

Vad gäller frågan om andre vice ordförande noterar arvodeskommittén att det är en post som är reserverad för den politiska oppositionen. Beträffande frågan om att avskaffa arvodet för andre vice ordförande i styrelser, nämnder och bolag konstaterar arvodeskommittén att några signaler om en sådan förändring inte inkommit från POG-kommittén, varför arvodeskommittén drar slutsatsen att det inte torde föreligga en politisk majoritet för en sådan förändring. Arvodeskommitténs ser det därför inte för sannolikt att rollen som andre vice ordförande kommer att avskaffas och föreslår därför inte att arvodet som andre vice ordförande avskaffas av den anledningen. Vidare konstaterar arvodeskommittén att det är fullt möjligt att ändå avskaffa arvodet för andre vice ordförande trots att själva rollen som andre vice ordförande kvarstår. En majoritet i arvodeskommittén anser inte att det finns anledning att föreslå ett avskaffande av

arvodet för andre vice ordförande, varför Vänsterpartiets remissyttrande inte föranleder någon ändring av arvodeskommitténs förslag gentemot remissförslaget i denna fråga.

5.3.3 Arvodeskommitténs behandling – arvodestak 100 % för KS-presidium

Arvodeskommittén noterar inledningsvis att en av de större förändringar, vid sidan av nuvarande fördelningsmodell för kommunalråd och politiska sekreterare, som föregående mandatperiods arvodeskommitté arbetade fram inför innevarande mandatperiod är det nuvarande arvodestaket på 125 % för kommunstyrelsens ordförande, 110 % för förste och andre vice ordförande och 100 % för övriga förtroendevalda. Med anledning av Vänsterpartiets remissyttrande har arvodeskommittén inhämtat uppgifter om hur KS-presidium arvoderas i kommuner inom R9-nätverket, se tabell 7. Det bör noteras att de flesta kommuner inom R9-nätverket ger ett fast månadsarvode till sina månadsarvoderade kommunalråd och KS-presidium. Gävle har i stället modellen med arvodestak där respektive parti kan fördela tilldelade kommunalrådsresurser efter eget önskemål med den begräsning som arvodestaket medför.

Vad gäller arvodering i KS-presidiet i Gävle kommun framgår enligt tabellen nedan hur presidiet är arvoderat innevarande mandatperiod, inom parentes framgår det arvodestak som gäller för respektive roll. Det bör emellertid noteras att de förtroendevalda i KS-presidiet i Gävle även har uppdrag i Gävle Stadshus AB och Gävle Parkeringsservice AB, för vilket totalt tillkommer 5,5 % för respektive uppdrag i tabellen nedan. Med anledning av att det inte är känt för arvodeskommittén huruvida de andra kommunerna i nedanstående tabell har månadsarvoderade uppdrag utöver presidieuppdraget har dessa inte inkluderats i tabellen. Det kan konstateras att såväl den faktiska arvoderingen av KS-presidium och kommunalråd/kommunalråd i opposition i Gävle såväl som det befintliga arvodestaket, är i paritet med övriga kommuner inom R9-nätverket.

Tabell 7 Tabellen visar hur kommunstyrelsens presidium och kommunalråd är arvoderade i olika kommuner inom R9-nätverket. Siffran inom parentes, vad gäller Gävle kommun, avser arvodestaket och den andra siffran den faktiska arvoderingen denna mandatperiod.

Kommun	KSO	1:e vice ordförande	2:e vice ordförande	Kommunalråd	
Gävle	110 % (Tak 125%)	75 % (Tak 110%)	100 % (Tak 110%)	Varierar mellan 43 % - 90 % (Tak 100%)	J
Eskilstuna	110%	16,7 % + ev. kommunalrådsarvode	X	95%	J
Jönköping	118%	107%	107%	107%	J
Linköping	122%	110%	110%	110%	J
Norrköping	113%	103%	103%	103%	J
Södertälje	128% x	x	x	113%	J
Uppsala	130%	110%	x	100%	N
Västerås	115% dock inget övre "tak"	25 % + ev. kommunalrådsarvode	25 % + ev. kommunalrådsarvode	?	J
Örebro	110%	105%	105%	100%	N

Vidare har Vänsterpartiet i sitt yttrande angett att Vänsterpartiets föreslagna tak på 100 % av ett riksdagsarvode för alla kommunalråd ska vara ett tak för alla kommunalrådsarvoden, inklusive kommunstyrelsens ordförande och vice ordförande. Taket föreslås omfatta alla uppdrag inom kommunen och kommunens bolag undantaget arvodet för uppdraget i kommunfullmäktige. Arvodeskommittén noterar att det av § 2 i kommitténs remissförslag framgår att *"Sammanträdes- och förrättningsarvode är inte medräknade"* i kommitténs förslag till arvodestak. Vidare framgår det av § 3 i arvodeskommitténs remissförslag att *"Huvudregeln är att månadsarvode innefattar ersättning för samtliga uppdrag för den specifika nämnd eller styrelse som ledamoten representerar"*. Huvudregeln innebär alltså att ett kommunalråd/kommunalråd i opposition som är kommunstyrelseledamot *inte* får sammanträdesarvode/förrättningsarvode för uppdrag kopplade till kommunstyrelseuppdraget i till exempel utskott under kommunstyrelsen och kommunala råd. Exempel på när sammanträdesarvode/förrättningsarvode däremot kan utbetalas är för sammanträde med kommunfullmäktige eller vid uppdrag som ledamot i en nämnd.

Arvodeskommittén har undersökt hur vanligt förekommande det är i Gävle kommun att ett kommunalråd/kommunalråd i opposition erhållit sammanträdes- och förrättningsarvode, utöver sammanträdesarvode för KF, under perioden 2024-01-01 – 2025-09-23 och kan konstatera att det inte är något kommunalråd/kommunalråd i opposition som erhållit förrättningsarvode. Av 13 kommunalråd/kommunalråd i opposition är det totalt tre kommunalråd i opposition som har uppdrag i andra nämnder än kommunstyrelsen och då erhåller sammanträdesarvode för dessa uppdrag. Vidare har arvodeskommittén studerat om övriga kommuner inom R9-nätverket medger att ett

kommunalråd har kommunalrådsarvode och samtidigt kan erhålla sammanträdesarvode vid nämnduppdrag. Denna möjlighet varierar mellan kommunerna inom R9-nätverket, vissa kommuner tillåter detta som exempelvis Gävle och Jönköping¹² medan andra kommuner som Uppsala¹³ och Örebro¹⁴ inte tillåter detta.

En majoritet i arvodeskommittén anser att arvodeskommitténs remissförslag, gällande att eventuellt sammanträdesarvode- och förrättningsarvode inte omfattas av arvodestaket, bör bibehållas. Detta bland annat utifrån det resonemang som POG-kommittén och arvodeskommittén haft om kombinerade uppdrag för kommunalråd (se avsnitt 2.7.5), vilket även får anses harmonisera med möjligheterna för ett kommunalråd att ha ett uppdrag i en nämnd med sammanträdesarvode. Utifrån de uppgifter arvodeskommittén erhållit från tjänstepersoner inom sektor Styrning och Stöd skulle en ordning där sammanträdesarvode inte ska utbetalas ifall en förtroendevald har månadsarvode och sammanträdesarvode som vid en kombination skulle göra att en förtroendevald når arvodestaket och ett sammanträdesarvode inte ska utbetalas, har det framkommit att det skulle vara tämligen komplext och svåradministrerat då sammanträdesarvodena är rörliga och summan av sammanträdesarvode kan variera månad för månad. Detta talar även för att inte inkludera sammanträdesarvode i ett arvodestak.

En majoritet i arvodeskommittén anser att det dels utifrån att nuvarande arvodestak togs fram inför innevarande mandatperiod och dels utifrån att såväl den faktiska arvoderingen innevarande mandatperiod såväl som det befintliga arvodestak är i paritet med övriga kommuner inom R9-nätverket, att det inte finns skäl att föreslå någon justering av arvodestaket inför nästa mandatperiod. Vänsterpartiets remissyttrande

¹² Sidan 3 angående rätt till sammanträdesarvode;

<https://www.jonkoping.se/download/18.ab7728a1938bd29ed9bd5af/1736233958449/Arvodesregler%20f%C3%B6r%20f%C3%B6rtroendevalda%20i%20J%C3%B6nk%C3%B6pings%20kommun%202025.pdf>

¹³ § 3, § 18, § 25, § 26, § 28;

<https://www.uppsala.se/contentassets/a8537b422de84a7e954c7a391855d63c/ersättningsregler-2023-2026-beslutade-i-kf-220530--237.pdf>

¹⁴ Sidan 14 angående att sammanträdesarvode inte utbetalas

<https://orebro.se/download/18.7c773a8718383a81ab19c73/1736500443466/Riktlinjer%20arvoden%20och%20ers%C3%A4ttningar%20till%20f%C3%B6rtroendevalda%20i%20%C3%96rebro%20kommun%20mandatperioden%202023-202.pdf>

föranleder inte någon ändring av arvodeskommitténs förslag gentemot remissförslaget i denna fråga.

Med anledning av Vänsterpartiets yttrande beträffande delarna kring sammanträdesarvode anser arvodeskommittén att kommitténs remissförslag kompletteras med ett exempel, i anslutning till § 2, för när sammanträdesarvode inte utbetalas för kommunalråd respektive när sammanträdesarvode kan utbetalas. Exemplet ges följande lydelse *"Huvudregeln är att månadsarvoden innefattar ersättning för samtliga uppdrag för den specifika nämnd eller styrelse som ledamoten representerar. Det innebär exempelvis att ett kommunalråd som är ledamot i kommunstyrelsen inte erhåller sammanträdesarvode eller förrättningsarvode för uppdrag som ledamot i något av utskotten under kommunstyrelsen eller i de kommunala råd som sorterar under kommunstyrelsen. Exempelvis kan sammanträdesarvode betalas ut när ett kommunalråd är ledamot i annan nämnd än kommunstyrelsen"*.

5.3.4 Arvodeskommitténs behandling – inga väsentliga kostnadsökningar

Vänsterpartiet anför i sitt remissyttrande att kommitténs förslag inte innebär några väsentliga kostnadsökningar, partiet vill dock framhålla att ändringsförslagen utgör en markering för att hålla nere arvodeskostnaderna. Arvodeskommittén delar Vänsterpartiets bedömning att kommitténs förslag inte innebär några väsentliga kostnadsökningar. Arvodeskommitténs föreslag innebär ingen ökning av fasta månadsarvoden på totalen, däremot en viss besparing (jmf. Avsnitt 3, *Ekonomiska konsekvenser* i Kommittéberättelsen). Vidare antas förslaget med det nya arvodesintervallet med en ny arvodesnivå innebära en minskning av den totala kostnaden för sammanträdesarvoden på total nivå (se avsnitt 2.1 och avsnitt 3).

Vad gäller Vänsterpartiets skrivning att "ändringsförslagen utgör en markering för att hålla nere arvodeskostnaderna" konstaterar en majoritet i arvodeskommittén att Vänsterpartiets förslag till nytt arvodestak inte torde innebära någon minskad arvodeskostnad. Skulle förslaget genomföras torde det innebära att uppdrag, där det finns förtroendevalda som har en arvodering överstigande arvodestaket, sprids ut på fler förtroendevalda. Vilket innebär att den totala arvodeskostnaden blir oförändrad. Vad gäller Vänsterpartiets skrivning om att avskaffa arvodet för andre vice ordförande

skulle det, om förslaget skulle genomföras, dock innebära en sänkning av den totala kostnaden för månadsarvode.

5.4 Remissyttrande från Centerpartiet

Centerpartiet ställer sig positiva till arvodeskommitténs förslag. Centerpartiet anser emellertid att nuvarande arvodesnivåer till presidiet i GEAB inte motsvarar det ansvar och den arbetsinsats som förväntas av de valda ledamöterna, detta är speciellt giltigt för representationen i dotterbolagen. Dotterbolagen bedriver vitt skilda verksamheter och kräver avsevärt, bolags specifikt, engagemang från presidiet avseende såväl tidsåtgång som inläsning och ansvar. Centerpartiet förordar därför en justering uppåt av arvodesnivåer för dotterbolagen, rimligt är en fördubbling från nuvarande nivåer.

Arvodeskommittén tackar Centerpartiet för remissyttrandet. En majoritet i arvodeskommittén konstaterar efter diskussion och överläggningar att remissyttrandet, med hänvisning till det resonemang arvodeskommittén för i avsnitt 2.2, inte föranleder någon ändring av arvodeskommitténs förslag gentemot remissförslaget.

5.5 Remissyttrande från Kristdemokraterna

Kristdemokraterna framhåller i sitt yttrande att Kristdemokraterna generellt anser att arvodering som riktas till alla politiska partier invalda i kommunfullmäktige måste utformas på ett sådant sätt att det garanterar och möjliggör en likvärdig arbetsinsats oberoende partistorlek. I betänkandet saknas den aspekten.

Arvodeskommittén tackar Kristdemokraterna för remissyttrandet. Kommittén konstaterar att nuvarande fördelningsmodell för kommunalrådsresurser och resurser för politiska sekreterare, som togs fram av föregående mandatperiods arvodeskommitté, föreslås gälla i oförändrad form (§ 7 i arvodeskommitténs förslag). Fördelningsmodellen innebär en grundplåt för samtliga partier som finns representerade i kommunfullmäktige samtidigt som fördelningsmodellen ger en, utifrån ett partis antal mandat i kommunfullmäktige, proportionell ökning av resurser för kommunalråd och politiska sekreterare. Fördelningsmodellen möjliggör att samtliga partier som finns representerade i kommunfullmäktige kan tillsätta ett kommunalråd och en politisk sekreterare.

Arvodeskommittén konstaterar att kommitténs förslag sker i enlighet med Kristdemokraternas yttrande och att den aspekt som Kristdemokraterna efterlyser ska belysas har behandlats enligt ovanstående stycke, varför remissyttrandet inte föranleder någon ändring av arvodeskommitténs förslag gentemot remissförslaget.

5.6 Remissyttrande från Liberalerna

Liberalerna har i sitt yttrande inte haft något att erinra mot arvodeskommitténs förslag.

Arvodeskommittén tackar Liberalerna för remissyttrandet och konstaterar att yttrandet inte föranleder någon ändring gentemot kommitténs remissförslag.

5.7 Synpunkter från nämndsekreterarnätverket och tjänstepersonsorganisationen

Arvodeskommittén har via dess sekreterare inhämtat synpunkter från nämndsekreterarnätverket och tjänstepersonsorganisationen. De synpunkter som inkommit har rört sig om ett fåtal redaktionella ändringar som arvodeskommittén har funnit gott att ändra gentemot remissförslaget.

5.8 Gemensamma nämnder

Arvodeskommittén erfar att förtroendevalda i de två gemensamma nämnderna Företagshälsovårdsnämnden och Hjälpmedelsnämnden nästa mandatperiod kommer arvoderas med det sammanträdesarvode som gäller i respektive kommun som den förtroendevalde utses ifrån. Det är även hemkommunen som kommer att bekosta och administrera utbetalningen av arvode utifrån underlag om närvaro i nämnden för den förtroendevalde som förmedlas av Region Gävleborg. Arvodeskommittén kompletterar därför § 1 i kommitténs förslag med följande skrivning *"Företagshälsovårdsnämnden och Hjälpmedelsnämnden är gemensamma nämnder. De förtroendevalda som är valda för Gävle kommuns räkning arvoderas i enlighet med denna riktlinje"*. Vid det fall berörda kommuner inte beslutar att det är respektive hemkommun som ska utge sammanträdesarvode för förtroendevalda ledamöter får kommitténs sekreterare mandat att justera den föreslagna skrivningen i § 1 i enlighet med det beslut som kommer fattas.

5.9 Synpunkter från Funktionsrättsrådet

Arvodeskommitténs ordförande David Berggren (S) och kommitténs sekreterare Anders Selander besökte kommunala Funktionsrättsrådets sammanträde den 16 oktober för att redogöra för kommitténs förslag som berör de kommunala råden och mer specifikt Funktionsrättsrådet samt inhämta synpunkter på förslagen.

Funktionsrättsrådets ledamöter gav uttryck för att de anser att det är positivt att vad som gäller kring arvode och övriga ersättningar som berör Funktionsrättsrådet fastställs i en riktlinje som avses att antas av kommunfullmäktige. En synpunkt som framkom vid Funktionsrättsrådet sammanträde var att kommitténs skrivning *"För KFR och KPR kan ersättning för sammanträdesarvode samt ersättning för förlorad arbetsinkomst betalas ut för rådssammanträden."* bör förtydligas i det avseendet att sammanträdesarvode inte bara "kan" utbetalas vid rådssammanträde utan att det "ska" utbetalas.

Arvodeskommittén konstaterar att kommitténs intention med förslaget är att sammanträdesarvode ska betalas för närvarande ledamöter och ersättare vid rådssammanträde även med skrivningen "kan". Arvodeskommittén har emellertid beaktat den synpunkt som framkom vid Funktionsrättsrådets sammanträde och föreslår därför en tydligare skrivning med följande lydelse: *"Rätt till sammanträdesarvode samt ersättning för förlorad arbetsinkomst finns för närvarande ledamöter och ersättare vid KFR och KPR rådssammanträde"*

5.10 Synpunkter från kommunrevisionens presidium

Arvodeskommitténs ordförande David Berggren (S) inbjöds till ett möte den 9 oktober med delar av kommunrevisionens presidium i form av dess ordförande Eva-Karin Hamilton (M) och dess förste vice ordförande Tord Evan Jansson (SD).

Kommunrevisionens presidium önskade diskutera arvodeskommitténs förslag gällande arvode för de förtroendevalda revisorerna samt inkomma med synpunkter på vissa formuleringar i remissversionen av kommittéberättelsen och göra vissa förtydligande kring det underlag som de förtroendevalda revisorerna delat med arvodeskommittén (se avsnitt 2.6). Kommunrevisionens presidium önskade även understryka att de fortsatt ser ett behov av arvodesjustering i enlighet med de förtroendevalda revisorernas förslag till arvodesjustering.

Arvodeskommittén har nogsamt diskuterat de synpunkter som arvodeskommitténs ordförande fick till sig vid mötet den 9 oktober och övrigt underlag som de förtroendevalda revisorerna tillställt arvodeskommittén. Arvodeskommittén har efter diskussioner och överläggningar inte gjort någon annan bedömning än arvodeskommitténs ställningstagande i remissförslaget, det vill säga att de förtroendevalda revisorernas arvoden föreslås vara oförändrade inför nästa mandatperiod. Arvodeskommittén har emellertid gjort vissa justeringar i kommittéberättelsen, jämfört med remissversionen i avsnitt 2.6, med anledning av de synpunkter som har inkommit till arvodeskommittén.

Arvodeskommittén vill däremot göra ett medskick till nästa mandatperiods arvodeskommitté att särskilt utvärdera revisorernas arvoden bland annat utifrån den aspekten att nuvarande månadsarvoden enbart tillämpats under en mandatperiod (undantaget revisionens ordförande) samt att det finns ett större underlag att utvärdera på utifrån erfarenheterna och effekterna av den omorganisation som de förtroendevalda revisorerna beslutat om.